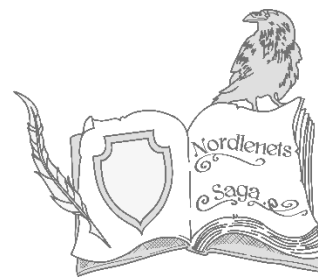


# Generalforsamling 2020 Referat

Søndag den 26. januar 2020



## 1. Formalia

Klokken 11:08 byder siddende formand, Ida Farver, velkommen til generalforsamlingen, og Daniel Larsen godkendes som ordstyrer af de fremmødte.

Daniel Larsen præsenterer formalia, informerer om hvad generalforsamlingen består af, at medlemmerne af foreningen bestemmer retningen for foreningen.

Stemmesystemet fungerer ved udleverede grønne sedler med et tal på, som fungerer som vores ID i henhold til talerække og ved afstemning. Der er 59 stemmeberettigede til stede.

Pauser vil blive taget løbende, og der informeres om hvor lang tid hver pause vil vare, samt at toiletterne befinder sig udenfor.

Referenter præsenteres; Ida Asping skriver det generelle referat og Jacob Schultze skriver beslutningsreferat. Referenter godkendes af de fremmødte.

Stemmetællere præsenteres, der vælges 3 personer som skal tælle stemmer: nr. 18, 39 og 43 godkendes som stemmetællere.

Talerække præsenteres med fokus på at førstegangstalere tages først, så alle høres. Afstemninger kan gøres anonyme, derfra er afstemningerne ved simpelt flertal. Mistillid bruges hvis der evt. arbejdes mod processen, eller hvis der ikke næres tillid til den opstillede person.

Bifald foregår ved "jazz hands", både for at vise opbakning om evt. emner, og for at mindske gentagelser af allerede sagte ting. Dertil bruges "frafald", hvis der allerede er blevet sagt det man selv ville sige.

Der demonstreres hvordan afstemning foregår.

Programmet præsenteres, og der informeres om hvordan ændringsforslag til ændringsforslag fungerer. Punktet Eventuelt er sat, og der opfordres til, at de der har ønsker til eventuelt-punktet melder det hurtigst muligt til ordstyrer.

## 2. Årsberetninger

### Bestyrelsens årsberetning ved formand 2019, Ida Farver:

Præsentationen er stillet op på anden måde end tidligere. Det implicite er der blevet arbejdet meget på i år, der er lagt "how to" og guidelines op på hjemmesiden, for at fremme kommunikationen blandt medlemmer og bestyrelsen. Det nye præsenteres med GDPR som det der har fyldt meget af bestyrelsens tid i år. Dertil er der nye procedurer som er opstået, der tages eksempel i kostumeudlån, flere dokumenter har skulle oprettes til intern forvaltning og håndtering. Personfølsomme data har skulle låses inde i pengeskabe og andet. Det der skal udvikles, er blandt andet procedurer der skal rammesættes, eksklusion er det der har været fokus på, da der inden for de sidste 2 år er

blevet ekskluderet medlemmer, og andre har spurgt ind til hvordan det foregår. Samarbejdet med medlemmerne og holdlederne har også haft bump, og der er blevet lagt stort fokus på hvordan det skal udvikles og gøres bedst muligt. Rammer har skulle sættes.

Hjemmesiden er blevet opdateret, der er blevet lavet guides til hvordan man skal udføre de forskellige klager, henvendelser, og beskrivelser til hvad man oftest glemmer. En guide til gæstespillere er også blevet fremlagt.

Der er udviklet kontrakter til arrangørerne, så der er enighed om hvordan arbejdet skal udføres fra både bestyrelse og arrangører, for at kunne holde sig til den vision som medlemmerne stemmer ind.

Til holdlederne er der også udviklet hvilke forventninger der er fra bestyrelsen til holdlederne, så vi ved hvor ansvaret ligger. Alt i alt vil det styrke overblikket og samarbejdet foreningen igennem.

Digitalisering: kampagnen Fladlandssagaen har købt en digitalisering, som vi har lejet os ind på, og med fortsat arbejde på hvordan vi kan tilpasse det vores kampagne, især online skemaer.

Mønter er fortsat en post der fylder, da vi har fået et tilbud på mindst 18.000 kr., hvilket er for dyrt for vores budget. Vi har nu fået en mulighed for at købe mønter som foreningen Vannadon allerede har gode erfaringer med, og kan slippe med 5.000 kr. i udgift i stedet for.

Sikkerhed er der blevet arbejdet meget med, da vi har haft oplevelser med spillere der er taget i skoven uden egen livsvigtig medicin og lignende, og der mener bestyrelsen ikke at de skal have det overordnede ansvar for enkelte medlemmer med særlige behov.

Projekt Narabond blev sat lidt i bero, da kontaktpersonen i Naturstyrelsen blev skiftet ud. Mødet med Naturstyrelsen inkl. Skovfoged resulterede i, at vi har flere beføjelser, vi har fået tilladelse til 10 telte i byen Skovly, vi har fået tilladelse til at bygge mure, og vi skal forsat holde det gode samarbejde.

Medlemssag: Der har været en sag med en tidligere spiller der har misbrugt andre spillere, og derfor er der blevet arbejdet ekstra hårdt på formulering af vedtægter og formalia af behandlinger af sådanne sager.

Begivenheder i foreningen ud over spilgange er supervigtige, da det er der medlemmerne har mulighed for at få svar på de tanker og spørgsmål der er.

Understøttelse af udvalg: Der har i år været ekstra meget brug for at hjælpe i de forskellige udvalg, og bestyrelsen har trådt til og hjulpet bedst muligt. Regel og skemaudvalget fik tiltræde af Casper Krogh da det er hans grundprincip og skemaer der er bygget på, og Ida Farver og Diana Loft er også tiltrådt. Arrangørerne har også fået en del støtte, især til det praktiske omkring forvaltning af hytten, så rammerne er i orden samt hjælp til godkendelse af ritualer mm.

Ansvar i hytten for rengøring og procedurer har taget tid flere gange, da der er blevet skiftet overansvarlig fra ejerne af hytten 3 gange på et år.

Året der kommer

Hovedparten af bestyrelsen har været ved at køre sure pga. den dårlige kommunikation som har været igennem hele foreningen. Det virker oftest som om medlemmerne ser det som en

abonnementsordning, fremfor en investering og det at have medejerskab. (Ida pointerer at det selvfølgelig ikke er alle i foreningen der har den følelse, men det har fyldt lidt meget i billedet).

- ❖ Året har været hårdt, og bestyrelsen vil gerne kunne følge deres projekter til dørs, og derfor er der folk der stiller op som deres sidste år.
- ❖ Digitaliseringen og skemaer er nogle af de vigtige projekter der skal afsluttes.
- ❖ Fællesskab, kommunikation og medejerskab kommer til at være i centrum, vi skal have en "os" følelse hele vejen rundt, og ikke en "dem mod os".

Spørgerunden åbnes:

- ❖ 39: Det er 2 små ting, jeg tror allerede jeg ved hvad digitaliseringen står på, men kan vi få en uddybning af hvad det indebærer?
  - Carina: Der vil være en ingame og offgame profil, i henhold til GDPR bliver der kun hentet de informationer der skal bruges. EP vil man selv kunne koordinere.
- ❖ 39: Hvordan med hærværk, skal det sendes til arrangørmil eller hvorledes?
  - Ida: Det skal sendes til bestyrelsen, da det hører under Naturstyrelsen.
- ❖ 21: Hvilke hytteansvarlige er der skiftet ud?
  - Ida: Rollespilsfabrikkens ansvarlige.
- ❖ 37: Hvordan kan der logges ind på hjemmesiden?
  - Carina: Det er stadig under udarbejdelse.
- ❖ 31: Hvis vi er i skoven i anden anledning end spilgang, skal vi så også informere bestyrelsen om hærværk og lignende?
  - Ida: Ja tak.
- ❖ 31: Posten med mønter, er der fokus på at det er en løbende udgift?
  - Ida: Ja, det er der.

### **Arrangørernes årsberetning**

Natasha Harvøe fortæller at der ikke er nogen slides til præsentationen. "Tak for alle de søde og opmærksomme medlemmer der har været i løbet af året. Tak til NPC'er som har kunne givet spil. Tak til toiletheltene, da de har lettet en del af byrden fra hytten. Tak til madhelte og helte generelt. Tak til alle de arrangørmedhjælpere der har været i løbet af året.

Først har vi sagt goddag til Kim som ny arrangør i starten af året, og farvel til Mathias, da han har valgt at ville slappe af. Og tak til bestyrelsen for at stå bag arrangørerne og støtte dem." Harvøe takker personligt, da hun nok ikke ville være arrangør fortsat uden.

- I løbet af året er der sket meget: Hytten bliver brugt mere og mere aktivt, der har været møde med både holdledere og spillere der har haft brug for at mødes med arrangørerne og få svar på spørgsmål. Der har været afholdt kro-scenarier, og udvalgmøde med fokus på at der kan opbygges kultur. Der er oprettet facebookside, og breve skal nu sendes ingame for at få mere spilmæssig karakter.

Logbog er påbegyndt for at kunne registrere og bogføre de forskellige hændelser, til senere brug.

Samarbejdet med holdlederne er blevet påbegyndt opbygget, så der kan komme mere holdrelaterede og interne plots, i samarbejde med holdlederne.

Mange af de store plots er blevet afsluttet, og det nye år er der ikke sat nogle store planer for, da der vil være fokus på de personlige plots og holdledersamarbejdet.

(Harvøe præsenterer udtalelsen "vi har bygget en sandkasse, så vi sammen kan bygge en masse sandslotte sammen".)

Kulturplots og kulturspil vil blive optimeret, og fokus som vil blive lagt mest i skoven i spilområdet, med mulighed for at baglandet blander sig så småt.

- ❖ Kommer der nye arrangører? Ja, Monika Themsen tiltræder arrangørgruppen fra d.d.

Spørgerunde: ingen spørgsmål.

### **Regeludvalgets årsberetning**

Det har været et meget turbulent år, med op- og nedture og udfordringer som kan tages. Der har været mange tilpasninger grundet sene udmeldinger fra medlemmer med ønsker og forventninger.

Skemaerne er mere eller mindre færdige, med enkelte tilpasninger der skal bringe hele arbejdet sammen. Pt. er arbejdsdokumentet på 168 sider, det er undersystemer, formularer, regler for kamp, retningslinjer osv. for at gøre det hele meget nemmere. Når det nye system kommer, er det ikke gennemtestet, så spillerne har mulighed for at afprøve det, og vil kunne være med til at forme det. Udvalget beder om tålmodighed, da de ikke ønsker at gå på kompromis med arbejdet. Der er blevet gennemgået flere lore-tekster for at få bygget beskrivelser af div. professioner op. Der bliver lavet en værktøjskasse til arrangørerne bag systemet, så de kan arbejde med skemaerne og kan give mere fyldestgørende svar til de spillere der har eventuelle spørgsmål. De klasser og racer der allerede eksisterer, er blevet tilrettet. En helt ny ting der bliver åbnet op for, er forskning, hvilket gør det muligt at forbedre og udvikle sin karakter og ikke lade sit spil diktere af skemaet. Basalt set ender medlemmerne med at kunne få specielle, personlige skemaer. Borgerskemaet er blevet udviklet mest, og det ærgrer udvalget at borgerskemaet ikke kan præsenteres, da det er mere dybdegående og har flere muligheder, end det vi kender. De nye skemaer giver også muligheder for at man kan specialisere sig. Gift- og urteskemaerne er også udvidede og giver mulighed for at man selv kan bygge videre. (Casper pointerer at der ikke svares på spørgsmål, men folk må meget gerne henvende sig til udvalget efter GF).

Ida: der bliver ikke lovet at skemaerne kommer på noget bestemt tidspunkt, da det er så udarbejdet og gennemnørddet som muligt, at det skal føres ordentligt til dørs. Det er ikke bare nye skemaer, det er et helt nyt system der kommer. Lad være med at forvente en dato, og vi beder jer om ikke at kræve det, og vise hensyn til de mennesker der stresser over at blive færdige.

**\*\*Pause afholdes\*\***

Daniel Larsen påpeger at der skal være stille og folk skal respektere det. Ønsker man ikke at lytte til et givent punkt, henvises der til at man forlader salen.

## Kulturudvalgets årsberetning

Det har været et godt år, der har været hengivent for kulturudvalget med flere tilkomne. Hvad er der blevet nået? Der er blevet udformet mere beskrivende tekster og racebeskrivelserne er blevet lavet til at kunne lægges på hjemmesiden med illustrationer. De almene racer er blevet færdige. Vinterskovens beskrivelse er færdiggjort, da det er der vi spiller, og den skal være allermest fyldestgørende. Nogle kulturer og racer mangler, men de vil tilkomme løbende. Oftest opdager kulturudvalget kun at der er mangler, når der kommer spørgsmål fra medlemmerne, som de ikke kan svare på. (Dværgene bruges som eksempel, og viser hvordan der er blevet lagt fokus på disse.) Der er blevet besvaret mange mails, og de mails der endnu ikke er besvaret skyldes, at der er ved at blive udarbejdet tekster, som der ikke kan gås på kompromis med. Der er lavet illustrationer som præsenteres, godt beskrivende af de forskellige racer. Marie Brix Sundebo har stået for illustrationerne, og der gives bifald.

Kulturudvalget har en struktur, som præsenteres med udvalgsadministrator fra bestyrelsen, en administrator og de almene medlemmer, som er dem der sidder med en primær og en sekundær kultur. For at folk ikke drukner i viden, er det holdt til kun 2 kulturer pr. person. Det er kun medlemmer af foreningen der kan sidde i udvalget. Planen er at udvalget skal dække så mange kulturer som overhovedet muligt, men med mest fokus på de nærliggende af hvor spillet foregår (Vinterskoven). Martin præsenterer hvad der menes med de primære og sekundære kulturer.

Arbejdsmetoden er at alle ændringer i gamle eller nye tekster vedtages af hele udvalget ved afstemning. Udvalget arbejder med respekt for gamle tekster. De tager forbehold for det gamle og det nye, og arbejder på at tilpasse disse så det giver mening. Målene for udvalget er at udføre de opgaver der kommer fra bestyrelsen og arrangørerne, så de har en ramme at arbejde ud fra. Der skal færdiggøres etableringen af de kulturer og racebeskrivelser der skal på hjemmesiden. Mails skal besvares, og de forsøger at tage dem efter dato for henvendelse, de ældste først. Andre udvalg kommer først, derefter medlemmer og i sidste ende ikke-medlemmer. Projekt Narabond fylder stadig, og det er under bearbejdelse. Den tungeste opgave vil blive at færdiggøre de uddybende tekster af forskellige kulturer der er. Udvalgets medlemmer præsenteres, og hvem der sidder med de forskellige kulturer og racer.

Martin præsenterer de kulturer der mangler skribenter, og beder folk om at sende en mail til udvalget, hvis de har lyst til at bidrage i udvalget.

Spørgerunde:

- ❖ 31: Du har nævnt de specifikke personer der sidder med kulturer, skal mails sendes til specifikke personer, eller til hele kulturudvalgets mail?
  - Martin: Send mail til udvalget. Der kan rettes henvendelse til personen i skoven, hvis det er nødvendigt.
- ❖ 31: De simple beskrivelser, ligger de tilgængeligt for alle?
  - Martin: Ja, de lægges alle op på hjemmesiden.
  - Ida: (påpeger at der er spillere der sender den samme mail til flere udvalg i samme omgang, at det ofte skaber problemer, og at spillerne skal holde sig til at sende til ét

udvalg – så skal det udvalg nok rette henvendelse til de andre udvalg, hvis det noget der skal besvares af flere.)

- ❖ 51: Jeg lægger mærke til at der er påpeget at der mangler materiale om Buranus, vil det kunne tage noget af pladsen ved Eislønnen?
  - Martin: Der sidder ikke nogen i udvalget der har viden om Buranus, og det er derfor den står som manglende, og vi opfordrer til, at der er nogen der melder sig på banen.
- ❖ 47: Kulturer ændres løbende, skal vi selv indskrive ændringer og opdatere løbende?
  - Martin: Kun voldsomme ændringer vil ændre kultur fra dag til dag, send en mail til os, hvis der er noget I har bemærket der bør ændres/indskrives.
  - Ida tilføjer, at der er fjernet nogle få beskrivelser fra gamle tekster, da der har været konsensus om det; vildelvere bruges som eksempel.

### 3. Regnskab

Daniel Larsen præsenterer at regnskabet nu skal godkendes. Godkendelse af regnskabet er et tilbageblik, og ikke ønsker til budgettet.

Thomas Roslund får ordet.

- Året startede med en masse penge, og vi har et overskud på 31.150,43 kr. som vil blive tillagt budgettet 2020.

80% af pengene er brugt til at skabe spil; indkøb af materialer og lignende.

Regnskabet er for 4. år i træk gået i 0.

3.679,77 kr. er summen af de 7 manglende bilag, som alle er trukket på foreningens kort, og pengene er derfor tydeligt brugt i foreningens øjemed.

Udgifter: 129.370,57 kr.

Indtægter: 160.521,00 kr.

Udgifterne er primært forplejning i skoven. Materialer i skoven (Godik), og forplejning til bestyrelsesmøderne. Administrationen står på at være bankkunde, og vi kan ikke få det billigere lige nu.

Hjemmeside og diverse.

Talerække er åben: ingen spørgsmål

Indtægter: Københavns kommune / Bifrost har givet 46.546 kr.

Medlemskaber: 232, og 304 endagsspillere har givet 113.875 kr.

39: Når vi har sådan en stor forskel på beholdning kontant og på konto, vil det så være en fordel at have det i kontantbeholdning, fremfor på konto?

Roslund: Det vil være en fordel at have det hele stående på en konto, da forsikring ikke dækker hvis der er indbrud.

Ordstyrer: Revisor?

Roslund: Vores revisorsuppleant har gået regnskabet igennem, og har ingen kommentarer, udover at der er nemmere måder at sætte regnskabet op på.

Ordstyrer: Kan revisorsuppleant godkende regnskabet?

Revisorsuppleant bekræfter at denne kan godkende regnskabet.

18: Hvordan passer regnskabet i forhold til budgettet for året?

Roslund: Der er blevet brugt lidt flere penge på nogle indkøb end forventet, men pengene stemmer i forhold til hvad der er budgetteret.

**\*\*Der stemmes for godkendelse af regnskabet. Flertallet godkender regnskabet. \*\***

## **Budget 2020**

Ordstyrer præsenterer hvad budgettet står for, og beskriver det som værende retningslinjer.

Roslund præsenterer budgettet for 2020. Der antages 200 medlemmer, og der er sat fast beløb fra Københavns Kommune. Endagsbetalinger er en fin indtægt, men de begrænser muligheden for fondsøgninger og giver ikke et reelt billede af foreningen.

Indtægter i alt: 130.000 kr., antaget.

Udgifterne i alt: 160.000 kr., antaget.

Administrationen stiger, da der her ligger hjemmeside og digitalisering af foreningen som enkeltudgift. Spilelementer og leje af hytten stiger, da der forventes at arrangørerne vil lave flere ting.

Det giver et minus på 30.000, og der er allerede kommet ekstra penge (13.000 kr.) fra kommunen, så skønnet er vi på minus 17.000, og der er penge der ikke er øremærket.

Talerække åbnes:

- ❖ 18: Er digitaliseringen medregnet i budgettet?
  - Roslund: Ja det er den.
- ❖ 69: Til indkøb af dyre telte og lignende, kan det søges gennem bestyrelsen?
  - Roslund: Hvis bestyrelsen skal have ejerskab over for telte og lignende, så kan der søges, evt. fondsøges.
  - Ida supplerer, at bestyrelsen vil forsøge at hjælpe så vidt muligt.
- ❖ 36: Er mønter medregnet?
  - Roslund: Ja.
- ❖ 11: Er der budgetteret til regeludvalget og skemaer?
  - Roslund: Nej, der er skrevet at der er mulighed for uforudsete udgifter, men det tages løbende.

#### 4. Behandling af indkomne forslag

Ordstyrer præsenterer at vi nu går i gang med vedtægter. Vedtægter er de retningslinjer/regler som foreningen ligger under. Vedtægtsændringerne vil blive præsenteret en ad gangen, og der tales for, spørgsmål efterfølgende, og til sidst når alle ændringer er præsenteret, vil der blive gået til afstemning.

Der opfordres til at tage stilling og ikke stemme blankt. Ønsker man ikke at have holdning til de pågældende forslag, kan stemmesedlen afleveres til ordstyrer, så de ikke har indflydelse på udfaldet.

#### **Katja Vinding har stillet forslag til vedtægtsændring, og hun præsenterer:**

I dag har vi en vedtægt der lyder, at man skal stille op i en gruppe på mindst 3 mennesker med udpegede poster. Katja stiller forslaget, at man kan stille op som enkelte individer. For Katja handler det om at rammen ændres. Katja henviser til den tillid vi har til hinanden i skoven, med eksemplet 'kamp under eget ansvar'. Hun sidestiller det med, at vi skal have tillid til at folk godt kan arbejde sammen, og ikke er nødsaget til at være i en gruppe, hvor man ved de kan arbejde sammen. Katja ser det også som en risiko for at man ses som interesseret i at kuppe bestyrelsen, hvis man bruger energi på at samle en gruppe op til generalforsamlingen. Det ses også som at bestyrelsen bestemmer, og de medlemmer der stiller interesse skal tildeles en opgave som de mener der mangler kræfter til. Kort sammenfattet opfatter Katja det som at den siddende bestyrelse dikterer hvem der skal sidde i bestyrelsen. Katja forelægger forslaget først skal være gældende fra 2021, så man ikke skal stå d.d. og beslutte sig for om man vil stille op til de givne poster.

**\*\*Pause\*\***

Talerække åbnes:

- ❖ Ida: Jeg synes det er på sin plads at fortælle hvorfor tingene er som de er, når nu der stilles et modforslag. Vi tager det ikke personligt. Vi vil gerne bifalde den demokratiske tilgang. I små bestyrelser er der forskellige måder at tilgå det på. Der kan ikke kuppes nogen. Når generalforsamlingen træder i kraft, er den tidligere bestyrelse ikke længere bestyrelse, men blot medlemmer. Det vigtige er at finde en kompetent gruppe, og derfor vigtigt at man har en fast gruppe, der er dygtige. Det kan sagtens være der sidder 5 kompetente mennesker der er klar til at danne en bestyrelse, men hvis der ikke sidder en kompetent kasserer, så er man på røven, derfor er det vigtigt at gruppen er dannet ud fra kompetencer der samlet dækker foreningens behov. Bølgerne til møderne i bestyrelsen går ofte højt, så det er ikke altid kun gode venner der sidder med. Bestyrelsen er åben og tager imod henvendelser. Men det skal fungere, så man ikke modarbejder hinanden. Der er dog en fejl i Katjas forslag, da der står i vores vedtægter at vedtægtsændringer vil være gældende for det kommende år.
- ❖ Ordstyrer: Hvis vi som forening er enige om at tage udgangspunkt i motivationen, træder alle ændringer derfor først i kraft efter generalforsamlingen.
- ❖ Carina: Der bliver talt om tillid, og samtidig påpeges der (fra forslagsstillers side, red.), at bestyrelsen vil blive sure, hvis andre stiller op. Der vil ikke være sure miner over andre der stiller op, da det netop vil være en indikation om at flere vil tage medansvar.



- ❖ 6: Der påpeges at det er 5. år, at der bliver fremstillet det samme forslag, og det er hver gang blevet nedstemt, da samarbejdet oftest er bedre, hvis man er stemt ind som gruppe fremfor enkeltpersoner. Det kan kun anbefales at man sætter en harmonisk gruppe, der har viden om deres punkter. Bestyrelsen er ikke lukket, og møderne er åbne. Jeg er sikker på, at den tidligere bestyrelse garanteret har en lang liste af opgaver der kan uddelegeres til suppleanter.
- ❖ 18: Jeg synes det er et rigtig idealiseret forslag der stilles, da det er forskellige aspekter der præsenteres ved enkelte individer. Skulle der sidde en lukket gruppe, så ville der være flere muligheder for at kunne gå til større instanser og få hjælp.
- ❖ Katja: Jeg har lavet research og har kontaktet flere andre rollespilsforeninger, som alle kører denne form for opstilling. Erfaringen siger, at det godt kan lade sig gøre.
- ❖ Ida: Det er fuldstændig rigtigt, Katja, men vi har også lavet research, og vi er ubetinget den forening der har flest informationer liggende tilgængeligt på vores hjemmeside. Vi er en af de eneste foreninger der har tryghedspersoner, og forvalter den mængde af medlemskommunikation, samtidig med at vi er nogle af de eneste der har imødekommet samtlige målkrav vedrørende GDPR. Ergo betyder det noget, at vi er gode til at arbejde sammen og kender hinandens forcer. Mange af de andre foreningers formænd m/k har meget mellem hænderne, men løser ikke nær så mange opgaver som vi gør.
- ❖ Hver gang en gruppe af enkeltpersoner går i en bestyrelse, så er der en kommunikation der skal opbygges, og der er historik der skal kunne gives videre. Her er det bedre med overlap af personer i en gruppe der fornyes, så viden ikke bliver tabt mellem to stole.
- ❖ 55: Det der for mig er en fordel ved den nuværende paragraf, er at de der vil stille op har mulighed for at kunne forventningsafstemme inden, og sætte en fælles retning for foreningen, hvilket kan være svært hvis man vælges ind enkeltvis, og først efter generalforsamlingen skal sætte sig og finde en fælles vision.
- ❖ 23: Det giver mere stabilitet, hvis man kan nå at sætte sig sammen inden og finde en retning. Der er mange bolde på banen, og i det større billede med samarbejdet igennem medlemmer, holdledere og bestyrelse er der meget spildt arbejde, hvis vi skal starte forfra.

**\*\*10 minutters summepause\*\***

- ❖ Diana tilføjer, at det godt kan lyde som en trussel, at bestyrelsens gruppe ikke opstiller, hvis ændringen stemmes ind, det er det ikke. Det er blot en konstatering af, at de enkelte ikke ønsker at stille op enkeltvis og sidde i en gruppe, hvor de ikke ved hvad de kan forvente af arbejdet.
- ❖ Ordstyrer påtaler formalia, at der er gjort opmærksom på at forslaget er gældende fra efter afstemningen. Der foreslås at vi først stemmer om vedtægtsændringen, og efterfølgende stemmer om hvorvidt forslaget træder i kraft efter generalforsamlingen, hvis ændringen er stemt igennem.
- ❖ 8: Forslag til ændring af vedtægtsændringen, at der indskrives i vedtægtsændringen at den først er gældende ved næste år.

\*Ingen uenige\*

Vi går til afstemning om vedtægtsændringen, med tilføjelsen at det først er gældende efter afsluttet generalforsamling: Der stemmes imod, og forslaget falder.

### **Forslag til vedtægtsændringer af § 3 stk. 5.**

Der foreslås en uddybelse af paragraffen, så medlemmerne kan se hvad bestyrelsen skal arbejde ud fra, og hvad bestyrelsen har af faste rammer at arbejde ud fra.

- ❖ 41: Rent teknisk, foreligger der et sted hvor reglerne kan tilgås?
- ❖ Ida: Som følge af de ting der er sket i løbet af årene, har vi måtte tage til følge at der skal skrives hvordan proceduren for eksklusion er, hvordan medlemmet skal forholde sig til eksklusionen og lignede.
- ❖ 41: Vil det være en idé at lægge det op til generalforsamlingen, så medlemmerne kan komme med tilføjelser?
- ❖ Christina: Tanken er, at det er en guide til hvordan bestyrelsen skal håndtere konflikter og hvor eksklusion er en sidste mulighed for straf.
- ❖ Ordstyrer tilføjer: Forslag til ændring af vedtægtsændringen: der tilføjes at der er forbehold for ændring hvis der opstår uforudsete hændelser. Frafalder.
- ❖ 18: Er ordensreglerne opdaterede og lagt tilgængelige med alle disse uforudsete hændelser?
- ❖ 34: Jeg kan forstå der har været ubehagelige hændelser som har sat dette til vurdering. Hvad ligger der af ordensregler? Jeg er bekymret for fortolkning.
- ❖ Ida: Jeg hører hvad du siger, men hvis det juridiske er for smalt, så kan vi ikke gøre noget. (Der sættes et eksempel om voksenmobning, hvor bestyrelsen ikke kan gøre noget.) Der er lige nu kun fastsat spiltekniske regler, eller direkte strid mod dansk lovgivning. Det er for dumt at vi skal sidde og lede efter grundlag for at sanktionere medlemmer, når der bør være klare muligheder for at sanktionere ved f.eks. grov mobning eller chikane.
- ❖ 34: Tilføjelse til ændringen, evt. skrive at spiller bryder sig mod straffeloven.
- ❖ Ida: Bestyrelsen har stået i situationen at der er blevet brudt mod straffeloven, men hvis der ikke er direkte beviser så kan vi ikke sanktionere som bestyrelse.
- ❖ 6: (Foreslår at der summeres og der stilles forslag til ændring.)
- ❖ 12: Opklarende spørgsmål: ophævelse af medlemskab, inkluderer det en bortvisning?
- ❖ Ida: Ja.
- ❖ 66: Tanken med det nye forslag er at konkretisere det smalle, så vores formålsparagraf ikke kan fritolkes. Den nuværende paragraf kan tolkes til, at bestyrelsen kan bruge den som de har lyst til, og ændringen burde sætte faste rammer.
- ❖ Ida: Humlen er at vi kan enten tolke den som vi vil og være guder, eller antage at medlemmerne ikke ønsker os som guder og derfor ønsker vi handler derfra.
- ❖ 41: Det er vigtigt, men med ønske om et udvalg der kan sammenfatte de gældende regler, og som så kan stemmes igennem til gf.
- ❖ Ida: Ønsker du at det tages til ekstraordinær generalforsamling? (Der svares ja.)
- ❖ 64: Jeg vil gerne påpege at alt for meget uddybning af ordensreglerne kan medføre komplikationer.
- ❖ 66: Vi skal huske at vedtægterne skal favne bredt da der er højere instanser der kan påvirke ændringer.

- ❖ 18: (Ønsker summepause til forslaget.)

**\*\*summepause\*\***

- ❖ Ida: Vi har diskuteret både for og imod. Vi vil foreslå to, og vi vil lade jer vedtage hvad der skal ind. Dog er det en god ide at der er folk der melder sig til skema- og regeludvalget, da de ikke kun arbejder med skemaer.
- ❖ 11: I forhold til forslaget, kan der sættes en ændring med reference til ordensreglerne, så de kan ændres løbende.
- ❖ 34: (Henviser til at der heller ikke ændres i straffeloven fra folketinget med tilbagevirkende kraft, og derfor ville det ikke anbefales at bestyrelsen skriver det ind.)

Der går til afstemning: forslaget vedtages.

### **Forslag til tilføjelse af §3 stk. 6.**

Bestyrelsen har tilføjet et stykke til paragraffen der lyder, at ethvert medlem med en ansvarspost skal fremsætte en ren børneattest. Hvis det ikke kan eller vil ske, bliver medlemmet ekskluderet fra foreningen. Patrick Schilling foreslår ændringen, at vedkommende ikke kan bibeholde deres ansvarspost.

- ❖ Ida påpeger at der er ekstraordinære undtagelser som bestyrelsen tager højde for. Der henvises at der i foreningsloven er sat krav til ansvars personer, og der skal både passes på medlemmer og ansvarspersoner.
- ❖ Patrick: jeg kan ikke lide at blive lagt i lænker, og jeg mener det er for mange beføjelser til bestyrelsen. Samtidig ser jeg ikke at noget på en børneattest ikke skal påvirke dit medlemskab i en voksenkampagne.
- ❖ 39: Årsagen for denne tilføjelse?
- ❖ Ordstyrer: Det kommer under motivationen.
- ❖ Ordstyrer informerer om hvad børneattester er, og hvorfor det står ved DUFs skrivelser. I henhold til rollespil er der dengang lavet en anbefalingsguide, hvor det fremskrives, at det er de offgame ansvarsroller der er gældende.

Talerækken åbnes:

- ❖ 37: Koster børneattester penge?
- ❖ 41: Jeg er meget enig, men jeg er mere tilbøjelig til den anden (Patrick Schillings forslag, red.), da vi ikke ved om fremtidige bestyrelser tager de hensyn der skal tages i sådanne sager.
- ❖ 32: Hvad er en børneattest?
  - Børneattest er som følger: en specifik straffeattest myntet mod børne- og familieleven. Hvis man har forbrudt sig mod børn. Det er et lovkrav at indhente hvis man arbejder med børn under 15 år, og det er ulovligt ikke at fremsætte børneattest hvis dette påkræves. Bifrost er i gang med at lægge alle disse formalier tilgængelige.
- ❖ 47: Frafald.
- ❖ 31: I siger vi skal, det kan vi ikke. Vi kan give samtykke til at bestyrelsen kan indhente børneattester.

- ❖ 6: Bestyrelsens argumentation er godt beskrivende. Hvis man ikke kan fremlægge børneattester, så har man intet at gøre i foreningen. Havde dette været for 10 år siden, havde foreningen set anderledes ud. Der er tidligere medlemmer der har lidt skade af hændelser flere år tilbage.
- ❖ 50: #metoo: jeg var 14 år gammel da jeg blev holdt tilbage fordi vedkommende ikke forstod en afvisning. Efter en time gik han på min veninde, og der er i dag medlemmer der ser deres voldtægtsmænd når de kommer til spilgange.
- ❖ 48: 75% af de overgreb der sker, bliver ikke meldt fordi offeret ser det som noget flovt. Bliver det ikke vedtaget så skal vi kunne se hinanden i øjnene, for vi har et medansvar som medlemmer. Jeg repræsenterer også som medlem foreningen, og der skal ikke kunne peges på os som dem der ikke tager et ansvar.
- ❖ 39: Frafald.
- ❖ 38: Frafald.

\*pause\*

- ❖ Ordstyrer: Vi genoptager debatten, men hold fokus på det der står på tavlen, i henhold til bestyrelsens forslag.
- ❖ Ida: Der er indtil flere der har spurgt hvorfor denne ændring er relevant. Det er fordi den er præventiv. Patricks forslag lægger op til at der er personlig frihed og retten til privatliv, hvilket der skal være plads til.
- ❖ 18: Jeg vil gerne snakke for Schillings forslag, da bestyrelsens forslag kan være rigtig groft. Hvis man pludselig bliver ekskluderet, kan det give problemer på anden vis. Der er folk i foreningen jeg ikke mener skal se i mine private papirer.
- ❖ 63: Det er en vigtig debat, og det er vigtigt at påpege at denne paragraf er med til at beskytte vores medlemmer.
- ❖ 30: Hvor går grænsen går mellem børn og unge?
- ❖ Schultze: 15+.
- ❖ 23: Skal den afleveres hvert år?
- ❖ Schultze: Proceduren lyder hvert 2. år, og loven hedder inden man tiltræder ansvarspost.
- ❖ Ida: Hvis vi ikke forvalter det her ordentligt, så får vi GDPR på nakken, så det skal vi kunne. Der stilles mange spørgsmål omkring børn og unge, men arbejder man med børn så skal man kunne fremvise ren tavle. Der er andre idioter der har gjort dette nødvendigt.
- ❖ 48: Hvis man ikke må beholde sin ansvarspost, hvad stiller det så personen i af situation i forhold til rygter og dårlig omtale. Ved bestyrelsens forslag er der mulighed for at kunne forsvare deres valg.
- ❖ 47: Er der tavshedspligt indover som supplerende?
- ❖ Carina: Som bestyrelse er der tavshedspligt. Vi må kun bruge informationer til det aktive formål. Tavshedspligt ligger i lovgivningen.
- ❖ 63: En børneattest, får vi at hvide hvad der står?
- ❖ 59: Det hedder altså privatlivets fred.
- ❖ 52: I tilfælde af at det påvirker mit arbejdsliv (at udlevere en børneattest, red.), så kan I smide mig ud, men hvis jeg blot er medlem, så kan I ikke påkræve det af mig?

- ❖ 23: Opfølgende: hvis man har den tendens, burde det så ikke være gældende alle. Ro på i forhold til det med rygter og lignende. Der er tavshedspligt, og det skal vi huske, da det kan ende i mistillid til bestyrelsen.
- ❖ 46: Hvem i bestyrelsen behandler børneattester, er det alle eller enkelte?
- ❖ Ida: Det er pt. kun formand og kasserer der har tilgang.
- ❖ 38: Det med fortrolighedsreglerne har også været nødvendige, og det er først efter skaden er sket at der kan stilles mistillid.
- ❖ Ida: Det er i henhold til GDPR kun så længe informationen skal bruges (at børneattester opbevares, red.). Så snart en holdleder stopper vil informationen destrueres. Det er også et lovkrav at der skal indhentes disse, bestyrelsen foreslår kun dette da det er magtmisbrug hvis holdleder påkræver evt. puttekultur. Det er sanktionen der er til diskussion.
- ❖ 12: Hvordan har det indflydelse på dit daglige arbejde om der står ja eller nej på et stykke papir?
- ❖ 38: Hvem fører ajour med bestyrelsens børneattester?
- ❖ Ida: Der laves stikprøvekontroller fra kommunen.
- ❖ 23: Har det en konsekvens for evt. fremtidige sikkerhedsgodkendelser ved politi eller forsvar?
- ❖ Ida: Er der ekstraordinære formalier der går imod børneattester, vil bestyrelsen kunne gå ind og se på den enkelte sag.
- ❖ Patrick: (ser bestyrelsens forslag som en teoretisk mulighed for at folk ikke kan få mulighed for at være i foreningen. Hvor man ved Patricks forslag kun bliver frataget muligheden for at være holdleder.)

**\*\*summepause 5 min\*\***

Der gås til afstemning, der begæres hemmelig afstemning. Ordstyrer forklarer hvordan hemmelig afstemning foregår.

Der optælles stemmesedler, bestyrelsens forslag vedtages ved flertal.

## **5. Fastsættelse af kontingent.**

Ordstyrer giver ordet til Bifrost-repræsentant Jacob Schultze.

Schultze præsenterer sig som næstformand i Bifrost og forklarer hvad Bifrost har af krav til foreninger. Der stilles krav om kontingent og overholdelse af dansk lovgivning. Den direkte indflydelse Bifrost har på medlemmerne er en pulje som kan søges til f.eks. førstehjælpstasker. Der kan udover søges ved DUF og naturrådet. Der afholdes diverse kurser og kongresser, der opfordres til at undersøge og søge pladser på evt. arrangørkurser. Der ligger også 2 forskellige forsikringer, der er den arbejdsskade-rettede forsikring, og der er en skadeforsikring på områder som f.eks. hytten. Det eneste skadeforsikringen ikke dækker er materialer, som evt. ødelagt tøj.

Den indirekte del af Bifrost er nogle af de sikkerhedsmæssige ting der ligger, som f.eks. hvis kommunen vil lægge en golfbane hvor der spilles rollespil, så kan Bifrost yde juridisk hjælp og lignende. Der er også øje på folketinget, så Bifrost kan formulere videre når der kommer lovændringer og lignende. Bifrost forsøger også at gøre rollespil til en stolt fritidsaktivitet, og derved give bedre muligheder for at søge fonde til projekter.

Talerækken åbnes

- ❖ 37: Forsikringer? Er det noget vi har gennem foreningen?
- ❖ Schultze: Det har foreningen ligget under de sidste 2 år.
- ❖ Ida: Jeg supplerer op til det Schultze ikke har nævnt. Vi har søgt førstehjælp, rådgivning og så videre fra Bifrost.
- ❖ 63: Vi har ikke kunnet få ordentligt svar på hvad forsikringen dækker, da tidligere svar lød, at den kun gælder de der løfter det frivillige arbejde, og ikke almene medlemmer.
- ❖ Schultze: Fra forsikringen er det meget let at tolke på, for hvor går grænsen for frivillighed.
- ❖ 31: Fondsøgning? Er det foreningen eller medlemmer der kan søge disse?
- ❖ Bifrost: Det er foreningen der søger, men de kan give lov til at du som privatperson søger for foreningen.
- ❖ 55: Man er altid velkommen til at kontakte bestyrelsen i forhold til fondsøgning.
- ❖ 38: Forsikringen må meget gerne undersøges, da det kan gavne medlemmer.
- ❖ Ida: I forhold til fondsøgning, så opfordrer vi spillere til at søge og hjælpe bestyrelsen med hele arbejdet at fondsøge.
- ❖ 17: Vi har sidste år søgt Bifrost om penge til hold, men fik afslag da arrangørerne havde søgt og fik pengene.
- ❖ 63: (supplerer at det er bestyrelsen der søger, på vegne af medlemmerne. Det er ren formalia.)
- ❖ 18: Hvad er det for nogle penge?
- ❖ Bifrost: Det er hovedsageligt fra DUF i forhold til medlemmer, via crowdfunding og auktioner.
- ❖ Bestyrelsen taler for 400 kr. kontingent, da lavere kontingent vil påvirke budgettet negativt.

Talerækken åbnes, ingen markerer.

Der gås til afstemning, fastholdelse af 400 kr. vedtages.

## 6. Personvalg

Ida: Visionen er præsenteret, så det vil vi ikke tale om nu. Vi vil hellere pointere de ændringer der er internt. Monika fratræder og tilgår arrangørgruppen.

Ida Asping fratræder og stiller som suppleant. Mathias Lequime fratræder.

Nadia Christensen tiltræder bestyrelsen, og Niklas Plum med erfaring fra de danske spejdere tiltræder også.

Christina går fra sekretær til almindeligt medlem i bestyrelsen.

Britt overtager som sekretær, og står får loggen og videreformidlingen.

Roslund står for oplæring af Nadia og Britt som kasserer.

Carina står som it ansvarlig og GDPR.

Resten af bestyrelsen fremstår som tidligere.

Der er fokus på den gode overlevering.

Talerækken åbnes:

- ❖ 6: Normalt når der kommer nye ind præsentere de sig normalt selv, er der tid til det?
- ❖ Nadia: jeg tiltræder med områder som kassér, tryghedsperson og IT, med erfaringer fra mit arbejde.
- ❖ Niklas: jeg kan byde ind som tryghedsperson qua mine erfaringer med andet frivilligt arbejde.

Bestyrelsen vælges ind.

Suppleanter, der er ikke et max. Der præsenteres forventninger af suppleanter.

Talerækken åbnes

- ❖ 38: Kan man hjælpe foreningen udover at være suppleant?
- ❖ De opstillede suppleanter taler for hvad de vil bidrage med: Ida Asping, Sissel Cordes, Ida Susanne Rasmussen, Michael North.

Alle firer suppleanter godtages.

## 7. Revisor

Bestyrelsen genopstiller Bjørn Elling som revisor. Der vedtages at Bjørn Elling fortsat er revisor.

Nanna Corlin genopstiller som Revisor suppleant. Der vedtages at Nanna Corlin fortsat er revisor suppleant.

## 8. Eventuelt

Ida: Medlemmerne kommer oftest med efterspørgsler der er gode og ønskede. Sidste år blev der ønsket et førstehjælpskursus, nu er det stablet på benene, og der er kun 3 tilmeldte. Vær opmærksom på de kurser der fremsættes.

- ❖ 6: Hvad er minimum og max på deltagelse (i førstehjælpskurset, red.)?
- ❖ Diana: minimum Diana, og max 32.
- ❖ 38: er der mulighed for at motivere med evt. kørselsrelateret førstehjælp?
- ❖ Diana: der er standarddelen, men ikke den færdselsrelaterede.
- ❖ Nadia: du kan godt tage dette førstehjælpskursus og så supplere op med færdselsdelen efter aftale med kørelærer.

Ordstyrer afslutter generalforsamlingen.

Formand Ida Farver takker for en god generalforsamling, og takker Katja og Patrick for bidrag af forslagsændringer.

Alle der har hjulpet gennem året får også en stor tak.

Generalforsamlingen slutter kl. 16.50